

A.-INTRODUCCION

Nuestro continente, la América del Sur, fué, hasta la primera mitad de este siglo, territorio de acogida de migrantes, que llegaron a aportar su trabajo a ciudades y a colonizar los campos.

En la década del 70 una ola militarista recorre el continente, reemplazando los gobiernos democráticos por dictadura. Es el gran éxodo de intelectuales, políticos y trabajadores comprometidos en proyectos de una sociedad más justa.

Al mediar los 80, se hace manifiesto el fracaso de este proyecto dictatorial y los países, de muy diversas maneras, van recuperando parte de su normalidad política.

Pero, aunque se reconstruyan gobiernos democráticos, el poder militar ha acrecentado su poder, arrogándose el título y función de protectores y vigilantes de la democracia. El peligro está, pues, latente. Peligro de destrucción de esquemas de gobiernos y peligro de una nueva ola originadora de refugiados.

B.- VISION POR PAISES.

ARGENTINA.- Al terminar la dictadura y llegar al poder un gobierno elegido democráticamente, Argentina vuelve a ser un país que acoge refugiados, si bien es cierto, que durante la dictadura hubo personas que llegaron a ese país, huyendo de otra dictadura. Existen en Argentina:

Chilenos: + que por razones de seguridad llegaron al país trasandino
 + refugiados en Europa, que se acercan a su país, al terminar la dictadura argentina.
 + migrantes por razones económicas y trabajadores temporales. Este fenómeno (entre 350 mil a 500 mil personas) no es propio de la dictadura chilena, pero se vió incrementado por la política económica aplicada por Pinochet.

Paraguayos: + Disidentes de la dictadura del General Stroessner, pero que, en general, no solicitaron el status de refugiado.

Koreanos: + Ha estado llegando un gran contingente de personas provenientes de Korea. Es una migración promovida por el gobierno asiático. Según fuentes de gobierno, estos migrantes tratan de permanecer sólo unos pocos años en Argentina, ya que su meta es llegar a Estados Unidos, donde, generalmente, ya tienen parientes.

URUGUAY: País que retorno a los caminos democráticos en el año 83, después de una dictadura, que al igual que otras en el Cono Sur, deja una secuela de muertos y desaparecidos. Desarrolló programas de acogida a exiliados y liberados. En los últimos años ha recibido un número considerable de chilenos, con un fuerte contingente de estudiantes expulsados de las universidades. Asimismo, existe un número relativo de paraguayos.

PARAGUAY: Ha sufrido la dictadura más larga y olvidada de América Latina, habiendo regresado, mediante un golpe militar de gobierno a cauces más democráticos. Aún no se ha producido un retorno de exiliados, que al parecer esperan el curso político que tomará su país.

BOLIVIA: Este país, que ha tenido la menor estabilidad política del continente, ha sido de los países que origina refugiados, pero al mismo tiempo un tipo de refugiados que, con pequeños asomos de normalidad, regresan prontamente a su patria. En cuanto a la acogida de refugiados, hay en su territorio:

Guatemaltecos: Un pequeño grupo de familias recibidas como refugiados, en un lugar de Bolivia, que presenta características similares a las de su patria. Es un proyecto piloto. Dos familias han regresado a Guatemala y dos personas de esas familias han perecido a manos de las fuerzas represivas.

Chilenos: Existe un grupo de exiliados, principalmente, de hecho. Hay que hacer notar que por razones históricas (guerras) los chilenos necesitan entrar con pasaporte y visa a Bolivia y Perú.

Peruanos: Algunos miembros de Sendero Luminoso, que no son bien recibidos por las autoridades.

El gran problema en este país es la coca.. Industria "no oficial" que moviliza millonarias sumas. Esto ha dado pretexto a la intervención de Estados Unidos, mediante la B.E.A.

BRASIL: País que es más de la mitad del continente. Como tal, con una variedad y complejidad de problemas. Podemos decir, con una pequeña cantidad de refugiados con "status", pero con una gran cantidad de refugiados de facto, migrantes e indocumentados. Casi todas las nacionalidades del continente se encuentran ahí, además de los migrantes internos (del país).

CHILE: País que se encuentra cercano a recuperar una "democracia" por las vías electorales, después de haber sufrido dieciséis años de dictadura. Lógicamente, no hay refugiados actuales; los que hay son personas llegadas después de la Segunda Guerra. Es problema actual es el retorno de los exiliados.

PERU: Es en nuestro continente uno de los países que sufre más fuertemente el problema de la pobreza, producto de esquemas económicos internacionales. Esto ha creado una gran presión social que se ha manifestado en grupos políticos como Sendero Luminoso, que buscan un cambio social por cualquier medio. La violencia económica y de las armas que sufre este país ha llevado a muchos de sus habitantes a una migración interna o a países limítrofes como Bolivia y Ecuador. El temor a las acciones de Sendero Luminoso y a las represalias por parte de los militares, es un fuerte factor existente especialmente en las poblaciones rurales. Existen, a su vez en Perú, refugiados chilenos y paraguayos, en pequeño número.

ECUADOR: República que normalmente vive un estado democrático, aunque se dé el caso de Presidentes elegidos que gobiernan con la dureza de una dictadura. Hay un número de refugiados chilenos, paraguayos y otras nacionalidades del continente. Empiezan a llegar algunos casos de peruanos.

COLOMBIA: Hoy nadie puede estar ajeno al gran problema de este país: el narcotráfico, que infiltra todas las estructuras de la sociedad colombiana, y que da pretexto y tiente a los militares estadounidenses a intervenir. Existe un gran número, difícil de precisar de colombianos, que por estos problemas, cruzan la frontera venezolana ilegalmente, permaneciendo indocumentados.

VENEZUELA: La riqueza de este país ha sido la atracción para muchos migrantes de otras latitudes, lo que no ha impedido que Venezuela recibiera, también, refugiados políticos. A título de ejemplo: se calcula aproximadamente ochenta mil chilenos en este país, de ellos, muy pocos refugiados "políticos". Existe, además, un gran número de indocumentados o residentes ilegales, principalmente colombianos, como también brasileños, chilenos, centroamericanos, etc.

Al ver los objetivos, conclusiones y propósitos de las reuniones de Zurich, Bangkok, y Harlingen, Texas, hay algunos elementos que son recurrentes:

el tema de las REDES REGIONALES,

el tema de la INFORMACION y

el tema de identificar, examinar y combatir las raíces del problema.

Desde la complejidad del continente latinoamericano trataremos de ver cada uno de estos temas:

1.- REDES REGIONALES

Desde la corriente de dictadores que reemplazan a gobiernos democráticos en los años 70 al reemplazo de dichos sistemas por un regreso a sistemas más democráticos, en los años 80, surgieron organismos vinculados a las iglesias pero que tuvieron, generalmente, poca vinculación formal entre ellos. Así es como en el Cono Sur se logra constituir formalmente una red, una vez que los países se han liberado de los gobiernos dictatoriales o van en una caminata hacia la democracia.

Esto es explicable porque, si bien existía un mínimo de coordinación, la tarea misma de atención directa a los refugiados, no dejaba tiempo para detener el trabajo y establecer mejores coordinaciones.

Este paso se ha dado en el Cono Sur y ya se han establecido las bases para un sub-grupo semejante en la parte norte de Latinoamérica, conformando así una red continental con dos sub-grupos regionales.

Al parecer este objetivo o propósito de las reuniones anteriores se estaría cumpliendo en esta parte del mundo. Pero, no queremos ser triunfalistas, sino ser realistas. Por qué ahora, cuando pareciera que el grueso de la tarea está realizada, recién conformamos esta red? Es cierto que la tarea fue mucha, pero quizás nos faltó visión, coraje y decisión para hacernos el tiempo y las fuerzas necesarias para estructurarla y así mejorar nuestro servicio al oprimido.

De lo anterior deducimos que no hay que estimular o animar el establecimiento de redes regionales solamente, sino que urgir su formación.

Conocemos que hay dificultades y una de ellas, y muy importante, es el temor de las Juntas Directivas a que se esté creando un nuevo organismo.

2.- INFORMACION.-

Cuando se está en un extremo del mundo, en medio de la actividad, uno toma más conciencia de la utilidad de la información y de la carencia de ella.

Usamos aquí el término "información" en dos sentidos: uno el entregar y recibir conocimientos acerca de determinadas materias o estudios; y dos, en el sentido "práctico" y concreto de la palabra.

En el primer caso, el algo muy necesario especialmente a las personas que están abocadas a una tarea diaria en el problema refugiados. La acción "come" y no va dejando tiempo a la reflexión. Es útil, entonces, recibir noticias de otros lugares con la misma problemática y poder leer análisis, reflexiones y nuevos planteamientos. Pero, desgraciadamente, estos escritos llegan mayoritariamente en inglés. Hay, pues, una dificultad muy simple y concreta para que esta "información" pueda tener una difusión mayor.

En el segundo caso, nos referimos a la "información práctica", la que es necesaria para el trabajo diario concreto. Los problemas que presenta nuestro trabajo, cuyo centro es la persona oprimida, requiere, muchas veces, soluciones urgentes y apoyo de otras latitudes. Es necesario, para ello, contar con medios de comunicación; no hablamos aquí de sofisticados aparatos que la electrónica actual nos presenta, sino de medios adecuados, que funcionen.

C.- ALGUNAS CONSIDERACIONES.-

* Hay un aspecto que creemos se debe considerar en nuestros países que han ido dejando atrás gobiernos dictatoriales; es el de pasar a ser receptores de refugiados en lugar de producir refugiados.

* En estos días hemos recordado, en Chile, los cincuenta años de la llegada del "Winnipeg", buque acondicionado por el Cònsul de Chile en Bordeaux, para llevar, al término de la Guerra Civil Española, a miles de españoles republicanos. Inseparable a este hecho es aporte que estos "refugiados" entregaron a nuestra tierra, en todos los planos cultural, técnico, artístico, literario, etc.

Es quizá el momento de reafirmar públicamente que el refugiado no es sólo una persona que requiere protección, sino que al mismo tiempo es un ser que entrega su capital de cultura y conocimientos.

* Otro elemento que queremos señalar, es este tránsito de los gobiernos militares a la democracia acaecido en nuestros países, que nos muestra un horizonte mejor, pero que aún falta un largo camino que recorrer y alcanzar una estabilidad política, jurídica y de gobiernos democráticos.